

Expertise Gesuchsteller Max Franz Zürich 18.8.1923

vorgekommen:

Ich hätte kaum gedacht, dass das Misstrauen sich dermassen rechtfertigen würde, welches die Erklärung Herrn Karl Selzers von 14.5.1923 in mir erweckt hat, er spricht in selber von "vorigen Leistungen" "erklärt, dass beide Bilder von Meisterhand ausgeführt sind", obwohl Karl Selzer laut Brief Gesuchsteller von 22.5. a. c. selbst Copist des einen Bildes ist.

<sup>Es zeigt von neuem die glatte Ausführung des Originals</sup>  
Es handelt sich um zwei Copien <sup>in der Bes.</sup> <sup>hauptsächlich</sup> <sup>in der Sache</sup> <sup>von</sup> <sup>der</sup> <sup>Früchtekrone</sup> nach dem bekannten Bilde Rubens <sup>in</sup> <sup>seinem</sup> <sup>ganzen</sup> <sup>Format</sup> eine <sup>grobe</sup> <sup>Misshandlung</sup> Rubenscher Malerei, sie erinnert <sup>an</sup> <sup>Leistungen</sup> <sup>von</sup> <sup>unvergleichlicher</sup> <sup>dekorativer</sup> <sup>Maass</sup>; die Ausführung der Details an <sup>Ver-</sup> <sup>kenntnis</sup> <sup>der</sup> <sup>Handschrift</sup> <sup>des</sup> <sup>Originals</sup>, <sup>weicht</sup> <sup>fein</sup> <sup>schärfsten</sup> Eindruck, handelt es sich um die Patten, die Früchte oder das Landstaffleiche.

Das weibliche Bild <sup>ist</sup> <sup>als</sup> <sup>Copie</sup> <sup>nach</sup> <sup>Gaius</sup> <sup>Baron</sup> <sup>aus</sup> <sup>gegeben</sup> <sup>weil</sup> <sup>keine</sup> <sup>Erinnerung</sup> <sup>an</sup> <sup>dieser</sup> <sup>vornehmen</sup> <sup>Künstler</sup>, <sup>sowohl</sup> <sup>Ertrüstung</sup> <sup>über</sup> <sup>welche</sup> <sup>Entstehung</sup> <sup>alles</sup> <sup>ist</sup> <sup>nur</sup> <sup>Malerei</sup>, <sup>seien</sup> <sup>es</sup> <sup>die</sup> <sup>Haare</sup>, <sup>das</sup> <sup>zuerst</sup> <sup>gestrichene</sup> <sup>Gesicht</sup> <sup>nur</sup> <sup>dem</sup> <sup>unheimlichen</sup> <sup>rotbraunen</sup> <sup>Oh</sup> <sup>die</sup> <sup>Bürste</sup> <sup>nur</sup> <sup>dem</sup> <sup>Schulteransatz</sup>, <sup>die</sup> <sup>Behandlung</sup> <sup>des</sup> <sup>Kleides</sup> <sup>u.</sup> <sup>Überwurfes</sup> <sup>des</sup> <sup>Perles</sup> <sup>u.</sup> <sup>anderen</sup> <sup>Schmuck</sup> <sup>Beide</sup> <sup>Bilder</sup> <sup>haben</sup> <sup>den</sup> <sup>Eindruck</sup> <sup>von</sup> <sup>grob</sup> <sup>dekorativer</sup> <sup>Malerei</sup>. <sup>Sie</sup> <sup>sind</sup> <sup>absolut</sup> <sup>abzuweisen</sup>, <sup>nicht</sup> <sup>als</sup> <sup>nur</sup> <sup>wenigerwertige</sup> <sup>Copien</sup>, <sup>sondern</sup> <sup>als</sup> <sup>ganz</sup> <sup>unzulängliche</sup> <sup>Malerei</sup> <sup>an</sup> <sup>sich</sup> <sup>für</sup> <sup>sich</sup>, <sup>der</sup> <sup>von</sup> <sup>unzulänglicher</sup> <sup>Leistungen</sup> <sup>des</sup> <sup>Gesuchstellers</sup> <sup>hat</sup> <sup>die</sup> <sup>beiden</sup> <sup>Leihen</sup> <sup>nach</sup> <sup>der</sup> <sup>Verordnung</sup> <sup>meiner</sup> <sup>Landes</sup> <sup>Mappen</sup> <sup>zu</sup> <sup>lassen</sup>.

Zürich 10.8.1923

Dem Fall geht es um einen der Erklärungen. Selbst ist ein wichtiger Bestandteil, der Umfang geht bis auf mich ein, ganz gut geeignet für das, erhalten zu können, auch an der unsichtbar.

Man kann man allenfalls zu einem K. warte in einem Rahmen einzuweisen

Für das Bild